

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-101259/2017-184-110

23 ноября 2017 года

*Резолютивная часть решения оглашена: 02.11.2017 года**Решение в полном объеме изготовлено: 23.11.2017 года***Арбитражный суд г.Москвы в составе:****Судьи** Е.С.Игнатовой (единолично),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.А. Апполоновым, рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» (ОГРН 1093460001095, ИНН 3445102073, место нахождения: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Пескова, 17) о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ПИК-Комфорт» (ОГРН 1027700082266, ИНН 7701208190, место нахождения: г. Москва, ул. Лукинская, 14),

при участии в судебном заседании:

от кредитора: не явились, извещены;

от должника: Эркенова З.О. по довер. от 03.07.2017, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 05.06.2017 в электронном виде ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» подано заявление о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ПИК-Комфорт», которое определением суда от 19.07.2017 принято к производству, возбуждено дело о банкротстве.

В судебном заседании подлежала проверке обоснованность заявления ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» о признании должника банкротом.

Представитель должника просил прекратить производство по делу, в связи с удовлетворением требований кредитора.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом. Заявление рассмотрено судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившегося заявителя.

Рассмотрев материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для введения наблюдения в отношении ООО «ПИК-Комфорт» и о прекращении производства по делу.

В обоснование заявления кредитор ссылается на наличие у ООО «ПИК-Комфорт» денежного обязательства в размере 2.224.766,54 руб. основного долга, 8.776,84 руб. пени, 55.298,00 руб. расходов по уплате государственной пошлины, что подтверждается вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Ростовской области от 12.04.2017 по делу № А53-500/2017, от 22.03.2017 по делу № А53-1800/2017.

Согласно пункту 2 статьи 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ростовской области от 12.04.2017 по делу № А53-500/2017 с ООО «ПИК-Комфорт» в пользу ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» взыскано 125.040,05 руб. основной задолженности, 8.776,84 руб. пени, 21.799,00 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ростовской области от 12.04.2017 по делу № А53-500/2017 с ООО «ПИК-Комфорт» в пользу ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» взыскано 2.099.726,49 руб. основной задолженности, 33.499,00 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Должником в материалы дела представлены платежные поручения от 18.05.2017 № 7695, от 23.05.2017 № 8081, от 25.05.2017 № 8326, от 22.06.2017 № 9631, от 13.07.2017 № 10871, свидетельствующие о погашении задолженности перед заявителем в размере 2.130.262,33 руб.

Таким образом, у ООО «ПИК-Комфорт» отсутствуют признаки банкротства, установленные пунктом 2 статьи 3, пунктом 2 статьи 6, пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Проверив материалы дела, суд установил отсутствие других заявлений о признании ООО «ПИК-Комфорт» банкротом, в связи с чем, полагает, что производство по настоящему делу подлежит прекращению.

При изложенных обстоятельствах суд отказывает во введении наблюдения и прекращает производство по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 6, 32, 33, 47, 48, 57, 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65, 75, 123, 150, 156, 176, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать ООО «РОСТОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ» во введении наблюдения в отношении должника ООО «ПИК-Комфорт» (ОГРН 1027700082266, ИНН 7701208190, место нахождения: г. Москва, ул. Лукинская, 14).

Прекратить производство по делу № А40-101259/2017-184-110 о несостоятельности (банкротстве) ООО «ПИК-Комфорт» (ОГРН 1027700082266, ИНН 7701208190, место нахождения: г. Москва, ул. Лукинская, 14).

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.С.Игнатова