

Таким образом, из подсчёта голосов по расчёту ответчика согласно указанной им в протоколе собрания площади помещений жилого дома, суд исключает 2,972 % голосов и приходит к выводу об отсутствии кворума собрания, в связи с чем, требовалось его повторное проведение. Стороной истца в материалы гражданского дела представлены заявления ряда собственников жилых помещений о том, что они участия в голосовании не принимали. Поскольку данные лица не заявили о вступлении в дело в качестве третьих лиц и своё несогласие с результатами голосования не заявили, доказательственного значения данные заявления в обоснование доводов истца не имеют.

Учитывая несоблюдение инициатором собрания нормативного порядка извещения собственников помещений о проведении общего собрания, нарушение порядка самого голосования и подсчёта голосов, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Сировского Михаила Борисовича к Сеницыну Роману Владимировичу – удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Ленинский район, посёлок Развилка, дом 45, принятое по результатам очно-заочного голосования, проводимого в период с 15.10.2016. по 06.11.2016. и оформленное протоколом №1 от 14.10.2016.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Видновский городской суд в течение месяца со дня составления в окончательной форме.

Федеральный судья

Зырянова А.А.

